

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา ครั้งนี้ ผู้ประเมินดำเนินการประเมิน ดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการประเมิน
2. วิธีดำเนินการประเมิน
 - 2.1 กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล ในการประเมิน
 - 2.2 เครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ
 - 2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 2.4 การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล

1. รูปแบบการประเมิน

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam & Coryn, 2007) ดังภาพที่ 4

ภาพที่ 4 รูปแบบการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา



ตารางที่ 1 ขั้นตอนและรายละเอียดแนวทางการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	กลุ่มเป้าหมาย/ แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล/ การประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ จากการประเมิน
1. เพื่อประเมิน ด้านบริบทของ โครงการ	สอบถามความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ของโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม	ครู จำนวน 34 คน	แบบสอบถาม ความสอดคล้อง ของวัตถุประสงค์ ของโครงการ	วิเคราะห์โดยใช้ สถิติพื้นฐาน หำร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความสอดคล้อง ของวัตถุประสงค์ ของโครงการ
2. เพื่อประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการ	สอบถามความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และการบริหารจัดการ โดยใช้แบบสอบถาม	ครู จำนวน 34 คน	แบบสอบถาม ความพร้อม ของปัจจัยนำเข้า	วิเคราะห์โดยใช้ สถิติพื้นฐาน หำร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความพร้อม ของปัจจัยนำเข้า ของโครงการ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และการบริหารฯ

ตารางที่ 1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	กลุ่มเป้าหมาย/ แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล การประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ จากการประเมิน
3. เพื่อประเมิน ด้านกระบวนการ ของโครงการ	สอบถามความเหมาะสมของกระบวนการ การดำเนินงานตามโครงการ โดยใช้ แบบสอบถาม	ครู จำนวน 34 คน	แบบสอบถาม ความเหมาะสม ของกระบวนการ	วิเคราะห์โดยใช้ สถิติพื้นฐาน หำร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความเหมาะสม ของกระบวนการ การดำเนินงาน ตามโครงการ ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ และการปรับปรุง แก้ไข

ตารางที่ 1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	กลุ่มเป้าหมาย/ แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล การประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ จากการประเมิน
4. เพื่อประเมิน ด้านผลผลิตของ โครงการ	ประเมินพฤติกรรมการรวมศูนย์ธรรม ของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมการรวม ศูนย์ธรรมฯ	ครู จำนวน 34 คน ผู้ปกครอง จำนวน 20 คน และเด็กที่มี ความบกพร่อง ทางสติปัญญา จำนวน 20 คน	แบบประเมิน พฤติกรรมการรวมศูนย์ธรรม จริยธรรมของเด็ก ที่มีความบกพร่อง ทางสติปัญญา ก่อนและหลัง เข้าร่วมโครงการฯ	วิเคราะห์โดยใช้ สถิติพื้นฐาน หำร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับพฤติกรรม คุณธรรมจริยธรรม ของเด็กที่มีความ บกพร่องทาง สติปัญญาหลัง เข้าร่วมโครงการฯ
	ประเมินคุณภาพของโครงการฯ โดยใช้ ประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน/รูป	ประเด็นคำถาม การสนทนากลุ่ม ประเมินระดับ คุณภาพของ โครงการฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ	วิเคราะห์โดยใช้ สถิติพื้นฐาน หาค่าความถี่ และร้อยละ	ระดับคุณภาพของ โครงการฯ

2. วิธีดำเนินการประเมิน

รายละเอียดของวิธีดำเนินการประเมินแต่ละด้าน มีดังต่อไปนี้

2.1 ด้านบริบท

ผู้ประเมินดำเนินการประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา ตามรายละเอียด ดังนี้

2.1.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครู จำนวน 34 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเกณฑ์การเลือก ดังนี้ เป็นข้าราชการครูและพนักงานราชการ ปฏิบัติหน้าที่สอนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา

2.1.2 เครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ

2) ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ มีดังนี้

2.1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ

2.2) กำหนดประเด็นในการสร้างแบบสอบถามความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบหรือตรวจสอบรายการ (Check list) โดยถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ตำแหน่ง และวุฒิการศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) โดยกำหนดการให้คะแนนระดับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

5 หมายถึง มีความสอดคล้อง ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความสอดคล้อง ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความสอดคล้อง ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความสอดคล้อง ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความสอดคล้อง ในระดับ น้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์การประเมินและการแปลความหมายคะแนนความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ มีดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ ต้องมีระดับ 3.51 ขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.3) นำแบบสอบถามเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน (ภาคผนวก ก) นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.98 จึงสรุปได้ว่า แบบสอบถามความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการฯ มีคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา (ภาคผนวก ง)

2.4) ปรับปรุง แก้ไข ตามคำแนะนำหรือข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ จัดทำประเด็นให้สอดคล้องเนื้อหา กระชับ และตรงกับสภาพบริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ และชุมชน ประเด็นที่กว้างเกินไปให้ตัดออก

2.5) นำแบบสอบถามความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการที่ปรับปรุงไปทดลองใช้ (Tryout) กับครูของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน จำนวน 30 คน เนื่องจากมีบริบทใกล้เคียงกัน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามฯ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (Cronbach, 1970) ซึ่งผลการวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฯ พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87 จึงสรุปได้ว่า แบบสอบถามฯ มีความเชื่อถือได้ (ภาคผนวก ง)

2.6) นำแบบสอบถามความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป (ภาคผนวก ค)

2.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

- 1) ผู้ประเมินแจกแบบสอบถามความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับครู กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 34 คน เพื่อสอบถามความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการก่อนดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา
- 2) ผู้ประเมินรับแบบสอบถามฯ คืนจากครูด้วยตนเอง ซึ่งได้รับกลับคืนจำนวน 34 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน หาร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอข้อมูลระดับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ

2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า

ผู้ประเมินดำเนินการประเมินความพร้อมของปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา ตามรายละเอียด ดังนี้

2.2.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครู จำนวน 34 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเกณฑ์การเลือก ดังนี้ เป็นข้าราชการครูและพนักงานราชการ ปฏิบัติหน้าที่สอนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา

2.2.2 เครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

- 1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความพร้อมของปัจจัยนำเข้า
- 2) ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ มีดังนี้
 - 2.1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความพร้อมของปัจจัยนำเข้า
 - 2.2) กำหนดประเด็นในการสร้างแบบสอบถามความพร้อมของปัจจัยนำเข้า ซึ่งมี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบหรือตรวจสอบรายการ (Check list) โดยถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ตำแหน่ง และวุฒิการศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพร้อมของปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และด้านการบริหารจัดการโครงการก่อนดำเนินโครงการฯ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

การให้คะแนนระดับความพร้อมของปัจจัยนำเข้าของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

5 หมายถึง มีความพร้อม ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความพร้อม ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความพร้อม ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความพร้อม ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความพร้อม ในระดับ น้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์การประเมินและการแปลความหมายคะแนนความพร้อมของปัจจัยนำเข้าของโครงการ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความพร้อม อยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความพร้อม อยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความพร้อม อยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความพร้อม อยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความพร้อม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนความพร้อมของปัจจัยนำเข้า ต้องมีระดับ 3.51 ขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.3) นำแบบสอบถามความพร้อมของปัจจัยนำเข้าเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน (ภาคผนวก ก) นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 จึงสรุปได้ว่าแบบสอบถามความพร้อมของปัจจัยนำเข้า มีคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา (ภาคผนวก ง)

2.4) ปรับปรุง แก้ไข ตามคำแนะนำหรือข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ จัดทำประเด็นให้ครอบคลุมเนื้อหา กระชับ และใช้ภาษาทางราชการ

2.5) นำแบบสอบถามความพร้อมของปัจจัยนำเข้าที่ปรับปรุงไปทดลองใช้ (Tryout) กับครูของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน จำนวน 30 คน เนื่องจากมีบริบทใกล้เคียงกัน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (Cronbach, 1970) ซึ่งผลการวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85 จึงสรุปได้ว่า แบบสอบถาม มีความเชื่อถือได้ (ภาคผนวก ง)

2.6) นำแบบสอบถามความพร้อมของปัจจัยนำเข้าไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป (ภาคผนวก ค)

2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1) ผู้ประเมินแจกแบบสอบถามความพร้อมของปัจจัยนำเข้ากับกลุ่มเป้าหมาย ครู จำนวน 34 คน สอบถามความพร้อมของปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และด้านการบริหารจัดการโครงการ ก่อนดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

2) ผู้ประเมินรับแบบสอบถามฯ คืนจากครูด้วยตนเอง ซึ่งได้รับกลับคืน จำนวน 34 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน หาร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอข้อมูลระดับความพร้อมของปัจจัยนำเข้าของโครงการ

2.3 ด้านกระบวนการ

ผู้ประเมินดำเนินการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาฯ ตามรายละเอียด ดังนี้

2.3.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครู จำนวน 34 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเกณฑ์การเลือก ดังนี้ เป็นข้าราชการครูและพนักงานราชการ ปฏิบัติหน้าที่สอนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา

2.3.2 เครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความเหมาะสมของกระบวนการ

2) ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ มีดังนี้

2.1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานตามโครงการ

2.2) กำหนดประเด็นในการสร้างแบบสอบถามความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งมี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบหรือตรวจสอบรายการ (Check list) โดยถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ตำแหน่ง และวุฒิการศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการ ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ และการปรับปรุง แก้ไข ระหว่างการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาฯ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

การให้คะแนนระดับความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสม ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม ในระดับ น้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์การประเมินและการแปลความหมายคะแนนความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน พิจารณาจากค่าเฉลี่ยระดับคะแนนความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งต้องมีระดับ 3.51 ขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.3) นำแบบสอบถามความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน (ภาคผนวก ก) นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 จึงสรุปได้ว่า แบบสอบถามความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการมีคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา (ภาคผนวก ง)

2.4) ปรับปรุง แก้ไข ตามคำแนะนำหรือข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ จัดทำประเด็นให้ครอบคลุมเนื้อหา กระชับ

2.5) นำแบบสอบถามความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการที่ปรับปรุงไปทดลองใช้ (Tryout) กับครูของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน จำนวน 30 คน เนื่องจากมีบริบทใกล้เคียงกัน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามฯ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (Cronbach, 1970) ซึ่งผลการวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฯ พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 จึงสรุปได้ว่า แบบสอบถามฯ มีความเชื่อถือได้ (ภาคผนวก ง)

2.6) นำแบบสอบถามความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป (ภาคผนวก ค)

2.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1) ผู้ประเมินแจกแบบสอบถามความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการกับกลุ่มเป้าหมาย ครู จำนวน 34 คน สอบถามเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการ ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ และการปรับปรุง แก่ไข ระหว่างการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

2) ผู้ประเมินรับแบบสอบถามฯ คืนจากครูด้วยตนเอง ซึ่งได้รับกลับคืนจำนวน 34 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ทาร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอข้อมูลระดับความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการ

2.4 ด้านผลผลิต

ผู้ประเมินดำเนินการประเมินตามรายละเอียดหัวข้อ 2.4.1-2.4.2 ดังต่อไปนี้

2.4.1 ประเมินระดับพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

1) แหล่งข้อมูลและกลุ่มเป้าหมาย

แหล่งข้อมูลและกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครู จำนวน 34 คน ผู้ปกครอง จำนวน 20 คน และเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา จำนวน 20 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเกณฑ์ในการเลือก ดังนี้

1.1) ครู ที่มีคุณสมบัติเป็นข้าราชการครูและพนักงานราชการ ปฏิบัติหน้าที่สอนและได้จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา จำนวน 34 คน

1.2) ผู้ปกครอง ที่มีคุณสมบัติเป็นกลุ่มผู้ปกครองที่พาเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญามารับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา จำนวน 20 คน

1.3) เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ที่มีคุณสมบัติเป็นเด็กที่มารับบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา ที่มีอายุระหว่าง 0-6 ปี มีความสามารถในการพูดและสื่อสารกับผู้อื่นได้ จำนวน 20 คน

2) เครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

2.2) ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ มีดังนี้

(1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการฯ

(2) กำหนดประเด็นในการสร้างแบบประเมินพฤติกรรมคุณธรรมฯ มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบหรือตรวจสอบรายการ (Check list) โดยถามเกี่ยวกับเพศและอายุ

ตอนที่ 2 ประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

เกณฑ์การประเมินระดับพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เทียบเคียงเกณฑ์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา, 2562) มีดังนี้

5 หมายถึง เด็กฯ ปฏิบัติเหมาะสม ในระดับ ดีเยี่ยม

4 หมายถึง เด็กฯ ปฏิบัติเหมาะสม ในระดับ ดีมาก

3 หมายถึง เด็กฯ ปฏิบัติเหมาะสม ในระดับ ดี

2 หมายถึง เด็กฯ ปฏิบัติเหมาะสม ในระดับ พอใช้

1 หมายถึง เด็กฯ ปฏิบัติเหมาะสม ในระดับ ปรับปรุง

โดยใช้เกณฑ์การประเมินและการแปลความหมายค่าร้อยละของพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ดังนี้ (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา, 2562)

ร้อยละ 80 ขึ้นไป	หมายถึง	เด็กฯ มีพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม
ร้อยละ 70-79	หมายถึง	เด็กฯ มีพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมอยู่ในระดับ ดีมาก
ร้อยละ 60-69	หมายถึง	เด็กฯ มีพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมอยู่ในระดับ ดี
ร้อยละ 50-59	หมายถึง	เด็กฯ มีพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมอยู่ในระดับ พอใช้
ต่ำกว่าร้อยละ 49	หมายถึง	เด็กฯ มีพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมอยู่ในระดับ ปรับปรุง

เกณฑ์การประเมิน พิจารณาจากร้อยละของระดับพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ซึ่งต้องมีคะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

(3) นำแบบประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมฯ เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน (ภาคผนวก ก) นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 จึงสรุปได้ว่าแบบประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมฯ มีคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา (ภาคผนวก ง)

(4) ปรับปรุง แก้ไข ตามคำแนะนำหรือข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ จัดทำประเด็นให้ครอบคลุมเนื้อหาและพฤติกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา และใช้ภาษาให้ถูกต้อง

(5) นำแบบประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมฯ ที่ปรับปรุงไปทดลองใช้ (Tryout) กับครูของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน จำนวน 30 คน เนื่องจากมีบริบทใกล้เคียงกัน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมฯ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบัค

(Cronbach) (Cronbach, 1970) ซึ่งผลการวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินฯ พบว่ามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85 จึงสรุปได้ว่า แบบประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมฯ มีความเชื่อถือได้ (ภาคผนวก ง)

(6) นำแบบประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมฯ ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป (ภาคผนวก ค)

3) การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1) ครูและผู้ปกครองร่วมกันประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ก่อนเข้าร่วมโครงการฯ

3.2) เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาร่วมกิจกรรมโครงการฯ ตามที่กำหนด

3.3) ครูและผู้ปกครองร่วมกันประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมฯ ก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา กับกลุ่มเป้าหมาย แล้วนำผลมาเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการฯ

4) การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน หার้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการฯ นำเสนอข้อมูลระดับพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการฯ

2.4.2 ประเมินคุณภาพของโครงการ

1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา จำนวน 9 คน/รูป (ภาคผนวก ข) ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเกณฑ์ในการเลือก ดังนี้

1.1) พระภิกษุสงฆ์ ที่มีคุณสมบัติดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาสวัดศรีจอมเรือง และเป็นกรรมการผู้แทนพระภิกษุสงฆ์ คณะกรรมการสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา จำนวน 1 รูป

1.2) ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่มีคุณสมบัติจบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีประสบการณ์บริหารสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน

1.3) อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ที่มีคุณสมบัติจบการศึกษาระดับปริญญาเอก มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ขึ้นไป มีประสบการณ์สอนในสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ หรือการบริหารการศึกษา หรือการวิจัยและพัฒนา ในสถาบันอุดมศึกษา อย่างน้อย 5 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน

1.4) ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีคุณสมบัติจบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป มีวิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษขึ้นไป มีประสบการณ์บริหารสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ 15 ปีขึ้นไป เป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน

1.5) ครู ที่มีคุณสมบัติจบการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาสังคมศึกษา มีประสบการณ์สอนในศูนย์การศึกษาพิเศษ 5 ปีขึ้นไป เป็นครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 1 คน

1.6) ผู้ปกครองเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ที่มีคุณสมบัติจบการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นผู้ที่นำเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญามารับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ อย่างสม่ำเสมอติดต่อกันไม่น้อยกว่า 2 ปีการศึกษา จำนวน 1 คน

2) เครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ ประเด็นคำถามการสนทนากลุ่มประเมินระดับคุณภาพของโครงการฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2) ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ มีดังนี้

(1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างประเด็นคำถามการสนทนากลุ่มประเมินระดับคุณภาพของโครงการฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

(2) กำหนดประเด็นคำถามการสนทนากลุ่มประเมินระดับคุณภาพของโครงการฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

(3) นำประเด็นคำถามการสนทนากลุ่มประเมินระดับคุณภาพของโครงการฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน (ภาคผนวก ก) นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 จึงสรุปได้ว่า ประเด็นคำถามการสนทนากลุ่มประเมินระดับคุณภาพของโครงการฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา (ภาคผนวก ง)

โดยใช้เกณฑ์การประเมินและการแปลความหมายระดับคุณภาพของโครงการจากประเด็นคำถามการสนทนากลุ่มประเมินระดับคุณภาพของโครงการฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้ (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา, 2562)

ร้อยละ 80 ขึ้นไป	หมายถึง	คุณภาพของโครงการ	อยู่ในระดับ	ดีเยี่ยม
ร้อยละ 70-79	หมายถึง	คุณภาพของโครงการ	อยู่ในระดับ	ดีมาก
ร้อยละ 60-69	หมายถึง	คุณภาพของโครงการ	อยู่ในระดับ	ดี
ร้อยละ 50-59	หมายถึง	คุณภาพของโครงการ	อยู่ในระดับ	พอใช้
ต่ำกว่าร้อยละ 49	หมายถึง	คุณภาพของโครงการ	อยู่ในระดับ	ปรับปรุง

เกณฑ์การประเมิน พิจารณาค่าร้อยละตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งต้องมีค่าร้อยละเฉลี่ย 70 ขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

(4) นำประเด็นคำถามการสนทนากลุ่มประเมินระดับคุณภาพของโครงการฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป (ภาคผนวก ค)

3) การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1) ผู้ประเมินทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ถึงผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเรียนเชิญเข้าร่วมการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมแนบประเด็นคำถามการสนทนากลุ่มประเมินระดับคุณภาพของโครงการฯ

3.2) ดำเนินการจัดประชุมในวันจันทร์ที่ 30 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2564 เวลา 09.00-11.00 น. ณ ห้องประชุมดอกแก้ว ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา และผู้ประเมินได้ประสานงานเพื่อแจ้งและยืนยันเข้าร่วมการประชุมอีกครั้ง

4) การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และใช้สถิติพื้นฐาน หาค่าความถี่ และร้อยละ สรุปตามประเด็นคำถามการสนทนากลุ่มประเมินระดับคุณภาพโครงการฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอข้อมูลระดับคุณภาพของโครงการที่พัฒนาขึ้น